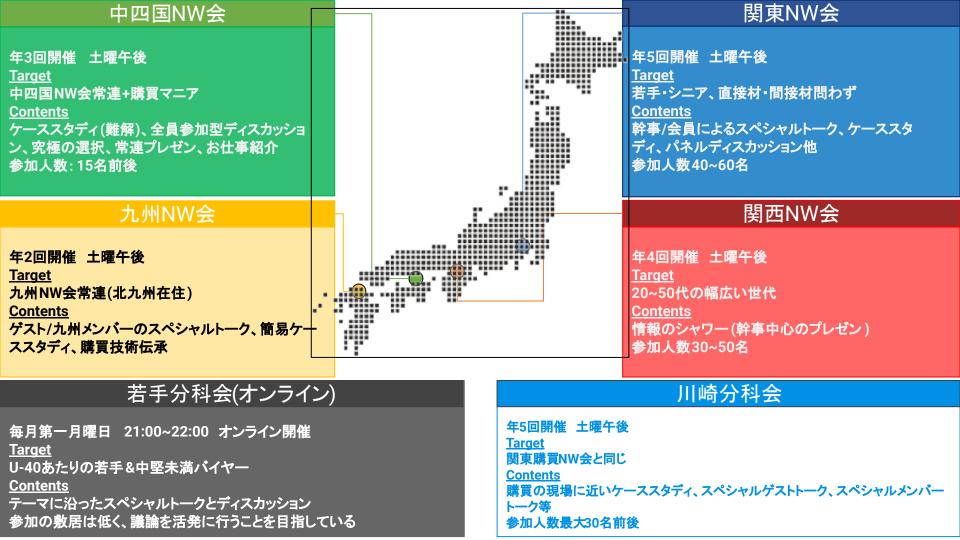
## とある購買部門の変革ロードマップ

2023.3.13 関東購買NW会オンライン 森山和臣



#### 幹事募集のお知らせ

関東購買ネットワーク会では、幹事を募集しています。

私達と一緒に、わくわくするコンテンツを作ってみませんか!? 年齢・経験は問いません。

幹事会・開催イベントへ可能な限り参加頂ければ幸いです。

幹事会は年数回オンラインで。開催イベントは年5回です。

#### 【幹事になるとこんなメリットがあります】

- ・プレゼン経験(めっちゃ増えます)
- ・購買業務研究(コンテンツ作成の過程で知識が爆増)
- ・他社事例入手(できるかも)

#### 幹事募集のお知らせ



「買う」という行為に関わるすべての人へ

バイヤーの世界の何かを変えたい人たちへ

自分を変えたい人たちへ

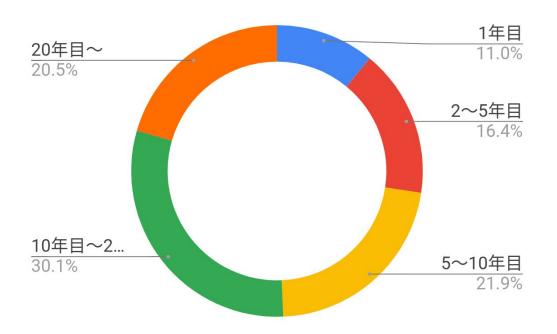
新たな刺激が欲しい人たちへ

組織を破り、自己ブランドとしてのバイヤー 業を確立したい人たちへ

購買ネットワーク会とは、業種を超えた 先進的バイヤーや購買・調達関連に携わ る方々の自主的な、そして奇跡的な交流 会です。



## 本日の参加者



#### 自己紹介

#### 【好きな物事】

経営学、Project Management、哲学、数字、写真、二輪、一人旅、 日曜Programing、抽象的思考とか本質論(決して得意ではない)

#### 【保有資格】

CPP-A級、ビジネス実務法務検定、ビジネス会計検定

#### 建築資材メーカー勤務(ファブレス)

協力工場の生産管理、品質管理、物流管理利益設計、原価設計、サプライヤー選定 など物の流れに関わる何でも屋

#### 2008

#### 精密機器メーカー勤務

新製品立ち上げプロジェクトの購買部門M原価企画、購買戦略立案、スケジュール立案、調整が主業務射出成形品、板金、メカトロ品、電子部品など広く浅く関わる輸出入管理の一部、原産国判定の一部を担当コストダウン管理、金型管理のシステム基礎設計を担当

#### Sier勤務

パソコンやサーバをはじめハードウェア全般と パッケージソフトウェアの購買担当 基本契約締結、集中購買、個別案件の見積取得、発注もやる 現場だけのミニDXしたり、全社DXのメンバーになったり

#### 購買ネットワーク会代表幹事

2022

強い資材部を作ってほしいんだけど



# えっ?



「強い」って何だ?

## 様々な環境の変化や困難に適応しその問題を解決できること

外部環境に適応するならば

まずは内側から

## とすれば、基礎が大事

調達の「基礎」って何だ?

#### 調達の基礎とは

|. コンプライアンスの取り組み

・・・ 法を犯してはいけない、存続できない

2. コストへの取り組み

・・・ いつの時代もどの会社でも求められる

3. サプライヤーとの協力体制

・・・ サプライヤーの支援なしでは成立しない

プラス

4. 問題解決能力

・・ 環境変化や困難を解決できるようになるため (そもそも仕事の基礎は問題解決)

・・・ 問題解決に再現性をもたせる

5. 標準化

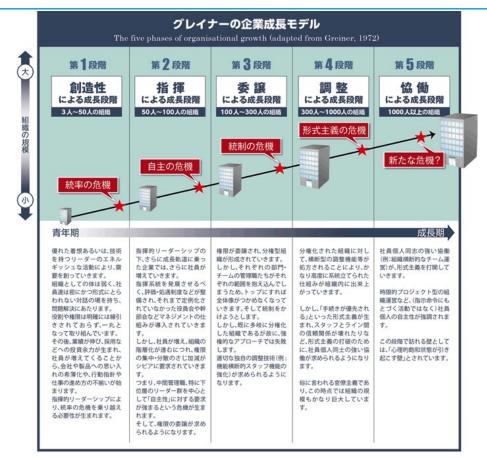
突然、理想の状態になれるか?

## 段階を踏む必要がある 組織の成長を定義する必要がある



## 組織の成長段階

## グレイナーの企業成長モデル①



### グレイナーの企業成長モデル②

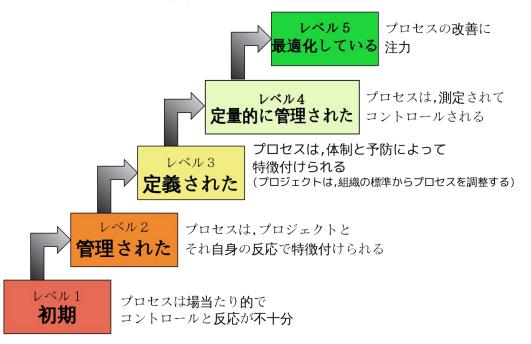
#### 成長の5段階の進化期における組織の慣行

	第1段階	第2段階	第3段階	第4段階	第5段階
経営管理 の焦点	製品と販売	活動の 効率	市場の拡 大	組織の強 化	問題解決と 革新
組織構造	非公式的	集権的で 職能的	分権的で 地域的	ライン・ス タッフと製 品グループ	チームとマトリックス
トップマネ ジメントの 流儀	個人的で 事業家肌	指揮的	移譲的	番犬的	参加的
統制 システム	市場の 結果	標準とコス トセンター	報告と プロフィット センター	計画と投資センター	相互的な 目標設定
報酬の 焦点	株の所有	給料と業績 による加給	個人的なボーナス	利益配分と ストックオ プション	チームのボーナス

出展: ラリー・E・グレイナー「企業成長の"フシ"をどう乗り切るか」 ダイヤモンド・ハーバード・ビジネス・ライブラリー

## CMMI (能力成熟度モデル統合) ①

#### 成熟度レベルの特性



## CMMI (能力成熟度モデル統合) ②

#### TRUNK

#### **CMMI**

レベル	状態	概要
5	最適化されている	レベル4での定量的理解に基づき、定量的プロセス改善目標が組織的に確立され、新しい施策に取り組んだ際も効果を定量評価できる。
4	定量管理 されている	品質や実績の定量データを持ち、プロセスの管理・予測の基準として使用されている。これを用いた定量目標は継続的に改善されている。
3	定義されている	標準プロセスが確立され、継続的に改善され、その標準プロセスは組織横断的 に使用されている。
2	管理されている	要件管理やプロジェクト計画、資源投入や監視・制御測定などの基本的な プロジェクト管理が行われている。
11	初期レベル	組織に属する人員の力量に依存した場当たり的で秩序のないプロセス。

成熟度 レベル	ブロジェクト管理	エンジニアリング	支援	ブロセス管理
レベル5			原因分析と解決	組織実統管理
レベル4	定量的プロジェクト管理			組織プロセス実験
レベル3	旅合プロジェクト管理 リスク管理	要件開発 技術解 成果物統合 検証 妥当性確認	決定分析と解決	組建プロセス重視 組建プロセス定義 組織トレーニング
レベル2	要件管理 プロジェクト計画策定 プロジェクトの監視と制律 供給者合意管理		様成管理 プロセスと成果物 の品質保証 選定と分析	
レベル1	初期			

引用出展: 成熟度モデル CMMI/COBIT | Workschool (ワークスクール) (work-school.com)

<u>引用出展: CMMIとは何か? -プロセス領域</u> (compita-japan.com)

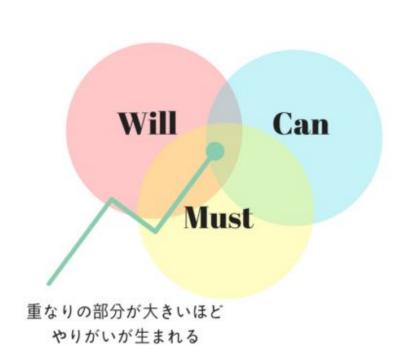
## 購買部門の成長ロードマップ

◎組織の ありたい姿	一部の個人によって組織が牽引され、 役割は曖昧で、仕事の進め方は不揃 い	組織上の役割分担(分業化)はされているものの、自主性に基づき仕事が進められており役割の境界は曖昧さを多く残している	役割分担(分業化)が進み業務標準な どの制定もされているものの、業務と 業務の連携が不十分な部分を残して いる	コンプライアンスに不安なく、予算策 定段階から売上・原価へ戦略的に貢献 できている	左記に加え、年齢層が適正化かつタレントが育っており、適切に世代交代がなされている
Phase	1 ルールも仕組みもない状態	2 ルールや仕組みが一部ある 状態	3 仕組みはあるが分断化した 状態	4 仕組みが完成した状態	5 持続可能な状態
①コンプラ	倫理遵法の意識もルールもない	一部のルールを理解しているが、再発 防止に不十分な部分を残している	ルールを体系的に理解しているが、個別事案の対処(再発防止)に留まっており、未然防止に不十分な部分を残している	コンプライアンスのための仕組みが業務標準に組み込まれており、教育が十分でないとしても事故を未然防止できている	刻々と変化する外部環境に適応する 高い専門性を有し、かつタイムリーに 仕組みへ落とし込みがなされており、 部員は心理的安全性をもって業務に 集中できている
②コスト管理	購入実績をはじめとするデータ収集 の仕組みがない	②-4の一部が実践できているが、断 片化しており限定的に効果を得てい る	②-4の多くは実践できているが、断 片化しており限定的に効果を得てい る	経営分析、財務分析、支出分析、購買 戦略・戦術、単価分析、入札、発注方針 のすべてが繋がっていて、かつ実践で きている	②-4に加え複数年のコストロードマップが存在し、それに基づき競合環境をコントロールできている
③サプライヤ管理	特段の意図を持たず、ほとんどの発 注先を要求元が決めている	③-4の一部が実践できているが、断 片化しており限定的に効果を得てい る	③-4の多くは実践できているが、断 片化しており限定的に効果を得てい る	(サプライヤの)経営分析、財務分析、 QCD評価、VOS、(コストだけに依存 しない)発注方針、仕入先選定のすべ てが繋がっていて、かつ実践できてい る	③-4に加え競合ロードマップが存在 し、集中購買と分散購買の使い分け、 また新規仕入先の探索を含む競合環 境をコントロールできている
④問題解決力	物事を捉え、思い描く姿を実現するための考え方や術を知らず、あるがままの状態で過ごしている	問題解決の基礎的な教育を受け、個 人の単位で困りごとの解決に取り組 んでいるものの、前工程・後工程との 繋がりが考えられていない	問題解決の基礎的な教育を受け、かつ実践能力も有するが、部全体・各課が有する機能との関連付け、及び仕組み化に不十分な部分を残している	現象の観察、傾向や特徴の分析、原因の特定、対策の立案、結果の測定すべての工程が論理を以って繋がりを形成しており、再現性のある問題解決がなされている	④-4に加えPDCAを測定する仕組みが業務に組み込まれ、日常的に異常を察知するとともに、新たな問題を解決することが業務そのものであるとして認知・実行されている
⑤標準化	業務執行の規定・規約・標準の類が存在しない	大綱領は規定化されているが、詳細 部分は明文化されていない	⑤-4の多くは実践できているが、断 片化しており業務と業務の連携に不 十分な部分を残している	組織機能図、機能に割り当てた課人 員配置、機能を執行するための業務 標準手順書が制定されており、均質な 業務執行ができている	⑤-4とともに④-5との繋がりがあって、業務執行に適さない部分が発生すれば全体の見直しが行われ、論理の繋がりが保たれている

誰に何をしてもらうか

適材適所をどのように見定めるか

#### WILL/CAN/MUST + FUTURE モデル



FUTURE 思い描く姿。ビジョン。

WILL 実現したい目標

CAN **今できること** 

MUST やらなければならないこと できなけれなならないこと

## 部員面談シート

	А	В	С	D	E
Future					
将来の姿 コアスキル					
WILL					
やりたいこと 好きなこと 実現したい目標					
CAN					
できること 得意なこと					
MUST					
やらなければならないこと できなければならないこと 会社が必要とすること					

## 部員評価シート1

評価項目	定義	1	2	3	4	5	ウエイ ト	Α	В	С	D	Е
チームプレー	積極的にコミュニケー ションをとり、チームプ レーで業務を進めるこ とができたか	自分勝手な行動で周囲 の業務推進を妨げるこ とがあった	コミュニケーションが不 十分で、自分一人で業 務を抱え込むことが多 かった	積極的にコミュニケー ションをとり、チームプ レーて業務を進めてい た	サポート・ヘルプを進ん で行っており、周囲の 信頼を得ていた	コミュニケーションや協 働が図られるよう、周 囲にもはたらきかけて いた	5	4	3	3	3	3
時間・スケジュール管理	時間・スケジュールを管理し、計画的に業務を 進めていたか	自己管理ができておらず、時間や納期に遅れ る場面が目立った	自己管理が不十分で、 時間や納期に遅れるこ とが時々あった	業務を進めるにあたっ て一通り問題はなかっ た	自己管理をきちんと 行っており、スピーディ に業務を進めていた	自己管理能力が極めて 高く、周囲の模範と なっていた	3	4	3	3	3	3
情報収集	業務上必要な情報を収 集し、業務に活用したり 社内に共有したりして いたか	情報収集の取り組みは まったくみられなかっ た	最低限必要な情報を収 集するにとどまってい た	幅広い情報を収集し、 整理したうえで業務に 活用していた	社内のニーズも踏まえ て情報を収集し、共有 していた	有用な情報の収集・社 内共有に尽力し、大き な成果につながった	3	3	3	2	2	3
学習意欲	自己研鑽の意欲を持 ち、知識・技能のレベル アップに努めていたか	学習意欲がまったくみ られなかった	学習意欲はあるようだが、具体的な取り組み は物足りなかった	学習意欲を持って自己 研鑚に取り組んでいた	学習意欲が高く、常に 自己研鑚に取り組んで いた	不断の努力によって大幅なレベルアップを遂げた	5	1	2	1	1	3
積極姿勢	何事も自分事として捉 え、積極的・主体的に行 動していたか	他者に責任転嫁することが多く、逃げの姿勢が目立った	受け身・指示待ちが多く、消極的な姿勢だった	自らに関係することに 対しては、積極的に取 り組む姿勢を見せてい た	自らに直接関係ないことに対しても、積極的に関与する姿勢を見せていた	何事にも主体的に取り 組み、周囲の模範と なっていた	3	3	3	2	2	3
専門業務知識	業務上必要な専門知識 を有していたか	知識が明らかに不足し ており、向上させる姿 勢も見られなかった	最低限の知識は有して いたが、やや物足りな かった	必要な知識を有しており、業務に一通り問題 はなかった	幅広い知識を有してお り、業務に活用してい た	極めて高度な知識を有 しており、その向上にも 余念がなかった	3	3	3	2	2	3
						合計→		35	36	30	30	35

## 部員評価シート2

評価項目	定義	1	2	3	4	5	ウエイ ト	Α	В	С	D	Е
コスト・効率意識	コスト・効率に対する意 識を持ち、業務の進め 方を工夫・改善してい たか	コスト意識が低く、金銭 ・資源を浪費しているこ とが多かった			コスト意識が高く、周囲 の業務の進め方にも工 夫を取り入れていた	コスト削減・効率化にお いて大きな貢献があっ た	3	2	2	2	2	2
ビジネスマナー	ビジネスマナー・一般常 識に則った言動ができ ていたか	非常識な言動で周囲を 不快にさせることが多 かった	不適切な言動を指摘さ れることが時々あった	ビジネスマナーに関し て一通り問題はなかっ た	ビジネスマナーを高い レベルで実践していた	常に好感が持てる言動 で、周囲の模範となっ ていた	1	3	3	3	3	3
整理整頓	身の回りや社内の整理 整頓に取り組んでいた か	自分の身の回りの整理 整頓もできておらず、 周囲に迷惑をかけるこ とが多かった	身の回りの最低限の整 理整頓に留まっていた	自身の業務に関係する 範囲については、整理 整頓に取り組んでいた	社内全体に目を配り、 積極的に整理整頓に取 り組んでいた	周囲にも整理整頓に取り組むようはたらきかけていた	1	2	3	2	2	2
改善提案	全体最適を意識した改善提案をし、自ら実行できていたか	改善に向けた取り組み がまったく見られな かった	改善すべき課題は把握 していたが、具体的な 解決策は提案できな かった	改善すべき課題を正し く捉え、具体的な解決 策を提案していた	改善すべき課題の解決 策を提案し、自ら実行 していた	課題解決に向けて取り 組み、大きな成果をあ げていた	5	3	4	3	3	3
報連相	必要な報告・連絡・相談 を適切に行っていたか	必要な報連相を怠って 問題を起こすことが多 かった	報連相が遅れたり不十 分であったりすること が多かった	報連相を適切に行って おり、一通り問題はな かった	報連相をタイムリーか つ的確に行っていた	報連相をきちんと行う よう周囲にもはたらき かけていた	1	3	3	3	3	3
社内ルール・規律の遵守	社内ルール、規律を遵 守していたか	遵守できておらず、指 摘されても改める姿勢 が見られなかった	遵守できないことが 時々あった	おおむね遵守してお り、一通り問題はな かった	常に遵守していた	周囲にもルールを順守 するようはたらきかけ ていた	1	4	4	4	4	4
						合計→		35	36	30	30	35

## 統合モデル

	組織の5段階モデル										役割、機能、視点				
	①組織の ありたい姿	一部の個人によって組織が牽引され、役割は曖昧で、仕事の進め方は不揃い	組織上の役割分担(分業化)はされているものの、自主性に基づき仕事が進められており役割の境界は曖昧さを多く残している	役割分担(分業化)が進み業務標準などの制定もされているものの、 業務と業務の連携が不十分な部分を残している	コンブライアンスに不安なく、予算 策定段階から売上・原価へ戦略的 に貢献できている	左記に加え、年齢層が適正化かつ タレントが育っており、適切に世代 交代がなされている	レベル診断	Q	С	D	Е	S			
	Phase	1 ルールも仕組みもない状態	2 ルールや仕組みが一部ある状態	3 仕組みはあるが分断化した状態	4 仕組みが完成した状態	5 持続可能な状態	2								
_	①コンプラ						2			黄	色セル	,			
スキ	②コスト						2		۸n						
ルマ	③サプライヤ						1.5			割、					
ップ	④問題解決						2.5		=	実行	すべき	·施策	. /		
	⑤標準化						1.5								
	A FUTURE/WILL/CAN/MUSTモデル+評価シートから、個人特性を記載。														
メン	В									人特性	生 ×	施策			
バ	С								ン						
   表	D								(個人目標に書く						
	ш												29		

# 6月17日(土) オフライン開催予定 乞うご期待

## THANK YOU!

ANY QUESTIONS?